

Jogértelmező Testület állásfoglalása 2/2024. (V. 14.) számú határozat

A Jogértelmező Testület (a továbbiakban: testület) az egyház jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 6. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, a jelölő- és szavazatszámoló bizottság választásáról szóló 56/2024. (V. 16.) országos presbitériumi határozat felkérésére az alábbi határozatot hozta:

A 2023. március 8. napján kelt, a megbízott lelkész képviseleti jogával kapcsolatos jogértelmezési állásfoglalást a bizottság az alábbiak szerint pontosítja.

Az egyház szervezetéről szóló 2005 évi IV. 25 §-a szerint az egyházközségi elnökség jogosult a képviseletre, az elnökség lelkészi tisztségviselője az egyházközségben megválasztott és beiktatott, vagy oda kiküldött – helyettes - lelkész.

Az egyházi szolgálatról rendelkező 2005. évi III. törvény 23-26 §.-a szabályozzák a *lelkészi szolgálat formáit*, mely szerint önálló szolgálatot végző evangélikus lelkész mellett a másodlelkész ugyancsak választott lelkész, ezen túlmenően a beosztott lelkész püspöki kiküldetés alapján végzi szolgálatát. A beosztott lelkész parókusi jogokat nem gyakorolhat. A törvény a helyettes lelkész kategóriáját is megfogalmazza, aki tartósan betöltetlen lelkészi szolgálati helyre püspöki kiküldetéssel kerülhet.

A Helyettes lelkész az, akit a tartósan betöltetlen lelkészi szolgálati helyre a püspök küld ki. A helyettes lelkész a helyettesített lelkész feladatköre és jogköre szerint működik.

A 2005. évi III törvény szabályozza a gyülekezeti *lelkészi állás megüresedése* esetén követendő eljárást, mely szerint a megüresedést a felügyelő jelzi az esperesnek, aki értesíti - mások mellett - a püspököt. Az egy lelkészi állással rendelkező egyházközségekben a *helyettes lelkész kirendeléséig* az esperes vagy az esperes által *megbízott lelkész* gondoskodik a törvény 49 § (2) bekezdésében felsorolt feladatok ellátásáról.

- a) gondoskodik a helyettes lelkész kirendeléséig az egyházi munka zavartalan folytatásáról,
- b) átveszi leltár szerint az egyházközség ingóságait, amelyek a lelkész kezelésében állottak, és gondoskodik azok megőrzéséről,
- c) megállapítja az egyházközség követeléseit és kintlevőségeit,
- d) meggyőződik a pénztárkönyv naprakész vezetéséről és a pénzeszközök meglétéről,
- e) megállapítja az elmaradt vagy előre felvett javadalmakat,
- f) átadásig zárolja a lelkészi hivatalt.

A fenti felsorolás kifejezetten gazdálkodási jellegű, valójában az egyházközség napi működési feltételeit tartalmazza.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a *megbízásos jogviszony* alapján eljáró lelkész csak ideiglenes jellegű szolgálatot lát el, kifejezetten a helyettes lelkész kirendeléséig terjedő időszakban látja el az egyházközség lelkészi feladatai közül a fent meghatározott feladatokat.

Álláspontunk szerint a megbízott lelkészt az egyházközségben megválasztott és beiktatott, vagy oda kiküldött – helyettes – lelkészt megillető általános jellegű képviseleti jog nem illeti meg, a megbízott lelkészt kizárólag a 2005. évi III törvény 49 § (2) bekezdésében felsorolt feladatainak ellátása tekintetében illeti meg korlátozott képviseleti jogkör.

Törvényi szabályozás hiányában nincs meg az a felhatalmazása, - akár gyülekezet, akár a püspök részéről, - ami az egyházközség általános képviseletére őt jogszerűen feljogosíthatná.

Mindezek miatt álláspontunk szerint tehát mivel a megbízott lelkész általános jellegű képviseleti jogosultsággal nem rendelkezik, részére, illetőleg reá tekintettel általános jellegű képviseleti jogot igazoló jogi személyi igazolás kiadása jogszerűen megtagadható, illetve csak olyan igazolás adható ki, amely kifejezetten tartalmazza, hogy a megbízott lelkész az egyházközség nevében csak a 2005. évi III törvény 49 § (2) bekezdésében felsorolt feladatainak ellátása tekintetében járhat el.

Budapest, 2024. május 14.

Tisztelettel:

a Bizottság nevében
Dr. Giró Szász János sk.