

Egyháztörténelmi jelentőségű voksolás: lelkésznőt választottak a legfőbb grémium élére

Megalakult a Magyarországi Evangélikus Egyház XII. Zsinata

- Szerző: Vitális Judit
- Fotó: Magyar Márton

Megalakult a Magyarországi Evangélikus Egyház (MEE) XII. Zsinata. A kétnapos ülészet november 22-én és 23-án Budapesten, az Üllői úti székházban tartották. A hatvanöt fős testület saját tagjai közül lelkészi elnöknek Lázárné Skorka Katalint, nem lelkészi elnöknek Ittész Andrászt választotta. Az új elnök-püspök Szemerei János, a Nyugati (Dunántúli) Egyházkerület püspöke lett, az országos felügyelői tisztségre pedig immár negyedik alkalommal Pröhle Gergelyt választotta a zsinat. A most megalakult grémium tagjai közül harmincöten már korábban is részt vettek a zsinat munkájában, harmincan pedig most szereztek először mandátumot. A tisztségviselők megválasztásán túl a zsinat hosszan tárgyalt egyházunk 2025. évi költségvetéséről is.

Járjunk a Gyermekkel!

A nyitóáhitatot – lelkészi korelnökként – Fabiny Tamás püspök tartotta az *Útmutató* napi igéje alapján: „*Taníts engem utaidra, Uram, hogy igazságod szerint járjak, és teljes szívvel féljem nevedet.*” (Zsolt 86,11) Bevezetésként a nemzedékváltás, a stafétaátadás lehetséges módjáról, lelki letéről idézett néhány klasszikust, majd Luther Mártonnak egy ötszáz évvel ezelőtt kelt leveléből olvasott fel részleteket. Ebben a reformátor arról írt, miért cseng számára a *zsinat* szó „gyanúsán és gyűlöletesen”, és miért nem jó, ha a határozatok „törvényekké és a lelkiismeretet fojtogató hurokká lesznek”. Szerinte a legfontosabb az, hogy „csak a lelki egység ne sérüljön a hitben és az igében, bármekkora is a különbség és a tarkaság a testben és a világ dolgaiban” (*Luther válogatott művei 7, Levelek, 396. o.*).

A görög *szünodosz* szóra utalva Fabiny Tamás emlékeztetett: a zsinat voltaképp a közös úton járás szimbóluma – de mindez elképzelhetetlen Jézus nélkül. Ahogyan a Jeruzsálemből hazafelé tartó Mária és József felismerte, úgy nekünk is fel kell ismernünk, ha ő nincs ott velünk, és csak a helyén tátongó üresség lépked közöttünk. Mint sorolta: a málhák és az épületek, a kapcsolati tőke és a bizottság, a Luther-kabát és az alba, a püspöki kereszt és a holt betű egyike sem a Gyermek.

„A Gyermeket, sőt a megdicsőült Jézust akkor találjuk meg – zárta igemagyarázatát Fabiny Tamás –, ha a nagy menetelést meg tudjuk állítani, és a zsoltárossal együtt kérjük: Taníts minket utaidra. Nekünk kell visszamenni oda, ahonnan elindultunk. Hiszem, hogy ott rátalálunk, és nekünk is elmondja: »*Nem tudtátok, hogy az én Atyám házában kell lennem?*« De nektek is – teszi hozzá a Gyermek.”

Fontos útravalót fogalmazott meg a küldöttek felé Roncz Béla nem lelkészi korelnök is: ahhoz, hogy hat év múlva az elvégzett munkára „jó szájjal” gondolva álljon fel a helyéről ez a zsinat, kinek-kinek komolyan kell vennie ezt az önként vállalt feladatát. Ehhez fontos az üléseken való megjelenés, az azokra való felkészülés, és hogy egy-egy döntés során a zsinat tagjai lehetőleg az őket delegáló közösséget képviseljék.

A zsinati ülészet első ülésén a mandátumvizsgálatról szóló jelentést, a zsinati tagok eskütételét, majd a napirend elfogadását követően egy ügyrendmódosító előterjesztésről tárgyaltak a küldöttek. Ennek lényege az volt, hogy a személyes jelenléttel tartott üléseken is legyen lehető-

ség az elektronikus eszköz igénybevételével történő szavazásra. Ezt végül nagy többséggel – egy „nem” szavazattal és egy tartózkodással – elfogadta a zsinat.

A zsinati elnökség megválasztása

A kétnapos ülészak során az országos jelölőbizottság nevében annak elnöke, Solymár Péter tárta a zsinat el a különféle tisztségek vonatkozásában a jelöltlistát.

A zsinat lelkészi elnöke: Lázárné Skorka Katalin

A zsinat lelkészi elnöki tisztségére több ajánlás érkezett, de végül – a második ülés keretében – egy fővel, Lackner Pál nevével terjesztették elő a jelöltlistát. Ő az előzetesen írásban benyújtott bemutatkozását nem kívánta kiegészíteni a helyszínen.

Az ülés levezető elnöke, Roncz Béla bejelentette: az ülés előtt tizennégy aláírással benyújtottak hozzá egy újabb jelölést, mégpedig Lázárné Skorka Katalin személyére vonatkozóan. A kérdésre, hogy vállalja-e a jelölést, ő igennel felelt, majd élt a személyes bemutatkozás lehetőségével.

Ezt követően a zsinat tagjai előbb nyílt szavazással, látható többséggel döntöttek arról, hogy Lackner Pál mellett Lázárné Skorka Katalin neve is felkerüljön a zsinat lelkészi elnöki tisztségére jelöltek listájára, majd a jelöltek közötti szavazás során Lackner Pálra húsz, Lázárné Skorka Katalinra negyvenkét szavazat érkezett, további egy szavazat pedig arra, hogy az illető egyikük megválasztását sem támogatja. A zsinat lelkészi elnöke ennek értelmében Lázárné Skorka Katalin lett.

Lázárné Skorka Katalin bemutatkozásában kiemelte: a kondorosi tót evangélikusok között nevelkedett, első szolgálati helye Orosházán volt magyar nyelvű gyülekezetben, most pedig egy eredetileg német gyökerekkel bíró egyházközségben szolgál Mezőberényben. Fontos számára a gyerekek és a fiatalok között végzett munka, a helyi evangélikus óvoda, illetve evangélikus általános iskola és gimnázium intézményi lelkésze. Pedagógus- és közoktatás-vezetői végzettséggel is rendelkezik. Ez a harmadik ciklus, amikor szavazati joggal bíró küldöttként vesz részt a zsinat munkájában, egy ciklusban pedig – az MEE Gyermek- és Ifjúsági Bizottságának elnökeként – tanácskozási joggal volt jelen. Hangsúlyozta: megválasztása esetén „az Úr Jézus Krisztushoz hűen, a Szentírás alapján, hitvallásaink értelmében és a törvény preambulumaéhoz méltón” kívánja betölteni a zsinat lelkészi elnöki tisztségét.

A zsinat nem lelkészi elnöke: Ittzés András

A zsinat nem lelkészi elnöki tisztségére háromfős jelöltlistát terjesztettek elő, és ezt a zsinat el is fogadta. Ily módon a szavazás során Ittzés András, Szamosi Attila és Tölly Balázs között kellett dönteniük a zsinat tagjainak. A szavazás során Ittzés András harminchét, Tölly Balázs huszonhárom, Szamosi Attila pedig négy szavazatot kapott. A zsinat nem lelkészi elnöke így Ittzés András lett.

Ittzés András előre benyújtott bemutatkozásában kifejtette: lelkészcsaládban született, végzettsége szerint matematikus, és egyetemi oktatóként dolgozik. A kelenföldi egyházközség presbiterre, de korábban a gyülekezet felügyelője is volt. Egyházi kötődését és személyes hitét a fóti kántorképzőben, illetve a Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetségben (Mevisz) szerzett tapasztalatai is formálták és erősítették. A Budai Egyházmegye már több ciklusban zsinati küldötté választotta, az elmúlt hat évben a testület nem lelkészi alelnökeként tevékenykedett. Fontosnak tartja, hogy előtérbe kerüljenek a zsinat közgyűlési feladatai, és hogy a testület az eddigieknél

hatékonyabban tudja betölteni feladatát, miszerint „irányítja, segíti és felügyeli az egyház lelki, szellemi és anyagi életét”.

A korelnökök megköszönték a zsinat eddigi elnökségének munkáját, majd Hafenscher Károly és Abaffy Zoltán ünnepélyesen átadta a zsinat pecsétjét Lázárné Skorka Katalinnak és Ittész Andrásnak.

A zsinat lelkészi alelnöke: Gerlai Pál

A harmadik ülésen a zsinat alelnökeinek megválasztásáról döntöttek a küldöttek. A lelkészi alelnöki tisztségtől a helyszínen visszalépett Lackner Pál, így hárman maradtak a jelöltlistán. A szavazás első fordulójában Gerlai Pál huszonnégy, Pongrácz Máté huszonhárom, Tóth Károly tizenöt szavazatot kapott. Mivel egyikük sem kapta meg a megválasztásához szükséges 50% plusz egy szavazatot, így újabb fordulóra volt szükség. Ebben Gerlai Pál harmincegy, Pongrácz Máté huszonkilenc szavazatot kapott, ketten pedig az „egyikük sem” választ adták. A harmadik fordulóban Gerlai Pál harmincnégy, Pongrácz Máté huszonnyolc szavazatot kapott, és egy „egyikük sem” szavazat érkezett. Ezzel a zsinat lelkészi alelnöke Gerlai Pál lett.

A zsinat nem lelkészi alelnöke: Dobrovoni Máté

A nem lelkészi alelnöki tisztségre eredetileg négyfős jelöltlistát terjesztettek elő, de közülük időközben Ittész Andrást nem lelkészi elnökké választották, Csengeri Tamás pedig a helyszínen visszalépett. Így végül Dobrovoni Máté és Tengölics Márta között döntöttek a küldöttek. A szavazás során Dobrovoni Máté negyvenkilenc, Tengölics Márta tizenöt szavazatot kapott. Ezzel a zsinat nem lelkészi alelnöke Dobrovoni Máté lett.

A megválasztott elnökök és alelnökök Fabiny Tamás püspök előtt tettek esküt.

A Magyarországi Evangélikus Egyház XII. Zsinatának elnöksége: Gerlai Pál lelkészi alelnök, Lázárné Skorka Katalin lelkészi elnök, Ittész András nem lelkészi elnök és Dobrovoni Máté nem lelkészi alelnök

Az országos elnökség megválasztása

A negyedik ülés során az MEE országos elnökségét: elnök-püspökét és országos felügyelőjét, valamint helyetteseiket választották meg.

Az elnök-püspöki tisztség vonatkozásában Fabiny Tamás, az Északi Egyházkerület püspöke korábban jelezte, hogy egy év múlva esedékes nyugdíjba vonulása okán nem vállalja tovább a tisztséget. Az egyetlen jelölt Szemerei János, a Nyugati (Dunántúli) Egyházkerület püspöke volt, akit ötvennégy „igen” és tíz „nem” szavazattal választották meg.

Ugyancsak egy jelölt volt az országos felügyelői tisztségre is, méghozzá Pröhle Gergely személyében. Őt ötvenkét „igen” és kilenc „nem” szavazattal választották meg, így immár negyedik ciklusát kezdi meg az MEE országos felügyelőjeként.

Szemerei János elnök-püspök és Pröhle Gergely országos felügyelő

Az elnök-püspök helyettese tisztségére Kondor Pétert, a Déli Egyházkerület püspökét hatvanegy „igen” és három „nem” szavazattal, az országos felügyelő helyettese tisztségére Mészáros Tamást, a Nyugati (Dunántúli) Egyházkerület felügyelőjét ötvennégy „igen” és tíz „nem” szavazattal választották meg.

További tisztségviselők választása

A folytatásban, az ötödik üléstől egészen a kilencedik ülésig további választásokra került sor, méghozzá a következő eredményekkel. *(Az eredményeket nem a szavazások sorrendjében, hanem tematikus csoportosításban adjuk közre. – A szerk.)*

Az országos ügyész megválasztása

- Az országos ügyészt egyedüli jelöltként, ötvenkilenc „igen” és két „nem” szavazattal Székács György személyében választották meg.

Az országos számvevőszék megválasztása

- Az országos számvevőszék elnöke harminchárom szavazattal – a huszonhét szavazatot kapott Zsugyel János ellenében – Horváth Z. Gábor lett.
- Az országos számvevőszék tagjairól listás szavazással döntöttek, és így választották meg Gömböcz Róbertet, Hódos Kárment, Papp Zoltánt, Pesti Fruzzinát, Pusztainé Kovács Évát és Rávai Mónikát.

Az országos bizottságok elnökeinek megválasztása

- *A diakóniai bizottság* egyetlen jelöltjéről nyílt szavazással döntöttek, és így módon a tisztiséget továbbra is Gregersen-Labossa György töltheti be.
- *Az egyházzenei bizottság* élére az eddigi elnök, Kendeh Gusztáv és egy új jelölt, Hajdуч-Szmola Patrik között dőlt el a szavazás negyvenhárom–tizennyolc szavazati arányban Hajdуч-Szmola Patrik javára.
- *Az evangelizációs és missziói bizottság* élére három személyt jelöltek: Arató János Lóránd tizenegy, Hulej Enikő tíz szavazatot kapott; az új elnök harminckilenc szavazattal Pongrácz Máté lett.
- *Az építési és ingatlanügyi bizottság* kapcsán négy személy neve szerepelt a jelöltlistán. Az első fordulóban Kliment Mihály tizenegy, Krizsán András öt, Potzner Ádám huszonöt, Stermeczki András húsz szavazatot kapott. A második fordulóban Potzner Ádámra harminchét, Stermeczki Andrásra huszonkét és egy „egyikük sem” szavazat érkezett. Így a bizottság új elnöke Potzner Ádám lett.
- *A gazdasági bizottság* élére ugyancsak több jelölt közül választottak. Az első fordulóban Abaffy Zoltán öt, Kutyej Pál hat, Szarka István tizenhárom, Zalán András kilenc, ifj. Zászkaliczky Pál huszonhat szavazatot kapott. A második fordulóban Szarka Istvánra huszonegy, ifj. Zászkaliczky Pálra harminchét voks, továbbá egy „egyikük sem” szavazat érkezett. Így a bizottság új elnöke ifj. Zászkaliczky Pál lett.
- *A gyermek- és ifjúsági bizottság* eredetileg négyfős jelöltlistájáról Szlaukó-Bobál Orsolya a helyszínen visszalépett. A további jelöltek közül az első fordulóban Keczkó Szilvia huszonhat, Simon Réka huszonöt, Wächter Baldó kilenc szavazatot kapott. A második fordulóban Keczkó Szilviára harmincegy, Simon Rékára huszonöt voks, továbbá egy „egyikük sem” szavazat érkezett. Így a bizottság új elnöke Keczkó Szilvia lett.
- *A gyűjteményi tanács* élére egyetlen jelöltreől nyílt szavazással, egyhangúlag döntöttek, így az elnöke Liska András lett.

- A *nevelési és oktatási bizottság* elnökére való szavazás során Gadóné Kézdy Editre huszonnyolcan, Vigh Rolandra harmincegyen szavaztak, így a bizottság új elnöke Vigh Roland lett.
- A *sajtóbizottság* elnökére történő szavazás során az első fordulóban szavazategyenlőség (harminc–harminc) alakult ki a jelöltek között, majd a második fordulóban Bolla Zsuzsanna huszonkilenc, Lovass Tibor harminc szavazatot kapott, így utóbbi lett a bizottság elnöke.

[Az országos bizottságok tagjait – az egyházkerületekről érkező jelölések alapján – az országos presbitérium választja meg, várhatóan a december 12-ei alakuló ülésén. – A szerk.]

Az egyházi bíróság tagjainak és jegyzőinek megválasztása

- Az egyházi bíróság nyolc lelkészi tagja – az egyébként tizenegy fős jelöttlístáról – Csepregi András, Koch Szilvia, Lászlóné Agod Anett, Réz-Nagy Zoltán, Selmeczi Géza, Verasztó János, Voelkerné Kovács Márta és Zsednai Józsefné lett.
- Az egyházi bíróság nyolc nem lelkészi tagja – az előbbihez hasonlóan ugyancsak tizenegy fős jelöttlístáról – Auer Éva, Balogh Márta, Giró Szász János, Hornyák Eszter, Kovács Melinda, László Jenő Csaba, Opóczky László és Petrovics Zoltán lett.
- Az egyházi bíróság nem lelkészi jegyzői tisztségére kevesebb jelölt volt, mint ahányan *[négyen – a szerk.]* a jogszabályok alapján betölthetik a tisztséget, így listás, nyílt szavazással Bede Tamást és Szabó B. Zsuzsannát is megválasztották.

A zsinati bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása

- A *teológiai bizottság* elnökének – a tizenöt szavazatot begyűjtő Kodácsy-Simon Eszterrel szemben harminchat „igen” szavazattal – Ittész Gábort választották.
- A *törvény-előkészítő bizottság* elnöki posztjára megnevezett egyetlen jelölről nyílt szavazással döntöttek, egyetlen „nem” szavazattal Tengölics Mártát választották a tisztségre.
- Az *ügyrendi bizottság* elnöke – Tölly Balázs ellenében, huszonnyolc–huszonöt szavazati aránnyal – Horváthné Képenyes Edit lett.

A zsinati bizottságok tagjai közé önkéntes módon lehet jelentkezni, a tagokat a jogszabályok értelmében legkésőbb a második ülészakon kell megválasztani. A zsinati tanács az öt-hét fős taglétszámot tartja optimálisnak. Mivel a bizottságok elnökeit már megválasztották, javaslatként az merült fel, hogy fogalmazzák meg ők írásban, milyen módon, milyen irányvonalakat követve kívánják megvalósítani a bizottsági munkát, és a zsinat tagjai ezalapján tudnák eldönteni, kívának-e részt venni benne. Ugyancsak elhangzott az is, hogy ugyan az előző zsinat leszavazta, hogy a zsinat teológiai bizottsága országos bizottsági státuszba kerüljön, esetleg érdemes lenne ezt a kérdést újra napirendre tűzni. Mindezek után Ittész András, az ülés levezető elnöke megválasztásra ajánlotta a zsinati tanács által bizottsági munkára felkért személyeket. Így választották meg

- a teológiai bizottság tagjának Ittész Gábor elnök mellé Kodácsy-Simon Esztert és Pongrácz Mátét;
- a törvény-előkészítő bizottság tagjának Tengölics Márta elnök mellé Kónyi-Kiss Gábornét, Mekis Viktóriát és Szpisák Attilát;

- az ügyrendi bizottság tagjának Horváthné Kepenyés Edit elnök mellé Petriné Chikán Katalint és Tölly Balázst.

Ezekbe a bizottságokba a zsinat tagjainak november 30-ig még van lehetőségük jelentkezni, a további bizottsági tagok személyére ezen jelentkezések figyelembevétel fog javaslatot tenni a zsinati tanács.

- A zsinat (kötött létszámú) választási bizottságának tagjai Csengeri Tamás, Ihász Beatrix és Péczka Ferenc lettek.

További tisztségviselők megválasztása

- A zsinat lelkészi jegyzői – nyílt, listás, egyhangú szavazással – Szebik Károly, Szlaukó-Bobál Orsolya és Tiborcz Dániel lettek. A zsinat nem lelkészi jegyzőit – az előbbihez hasonló módon – Antal Bálint, Csengeri Tamás és Szamosi Attila személyében választották meg.
- Az országos jelölőbizottság tagjai az előző választási ciklushoz hasonlóan Rátz András, Solymár Péter és Szabó András lettek. Az általános tisztújítás során végzett munkájukat a zsinat tapssal köszönte meg.

Költségvetés a missziói parancs tükrében?

Az MEE 2025. évi költségvetése általános és részletes vitájához – a szokásoknak megfelelően – Pröhle Gergely országos felügyelő adott bevezetést, kiemelve, hogy a költségvetés annak a világos számszerűsített programja, hogy mit akar tenni az egyház a missziói parancs teljesítésének betöltéséhez.

Pröhle Gergely megköszönte azt a bizalmat, amelyet újbóli megválasztása révén kapott. Felelegette: hat éve három szavazattal kapott többet Font Sándornál, „most negyvenkét szavazattal sikerült megelőzni rosszabbik önmagam”. A zsinat különféle tisztségeire jelöltséget kapott, de azokra nem megválasztott tagokhoz (is) fordulva hangsúlyozta: „Akik itt ülnek, akár nyertek, akár veszítettek, mindenkire szükség van; útítársak vagyunk, és egy irányba próbálunk menni.” Lázárné Skorka Katalin zsinati lelkészi elnöki megválasztása kapcsán kifejtette: nagy jelentősége van annak, hogy „a történelmi egyházak történetében először egy lelkésznőt választottunk az egyház legfontosabb testületének elnökének”. Mindez szerinte azt is mutatja: „olyan egyház vagyunk, amelyik meghallja az idők szavát”. Személyében ráadásul a vidéki gyülekezetek „hangja” kapott tisztséget – mint ahogy Szemerei János révén az elnök-püspöki tisztelet is olyasvalaki tölti be, aki az elmúlt időszakban folyamatosan kiállt az egyházközségek autonómiája és a kis gyülekezetek érdekei mellett. A zsinati munkában alapvető fontosságúnak tartja „a józanság ülésről ülésre való megélését”, sőt ezt a mindennapjainknak is a részévé kell tenni. Így reméli megtalálni az arányt a távlati célok szem előtt tartása és az apró lépések között, hogy az utóbbiak az előbbit legyenek képesek szolgálni.

A 2025. évi költségvetés kapcsán Pröhle Gergely felhívta a figyelmet a házasság és az elköteleződés tematikus évére, melyre ötvenkétmillió forintot irányoztak elő. Hasonló költségekkel számolnak azzal az országos találkozóval kapcsolatban, amely egyrészt a presbitereket szólítja meg, másrészt minden más érdeklődő előtt is nyitva áll majd. (A Déli és a Nyugati [Dunántúli] Egyházkerület vonatkozásában ez váltja ki a kerületi missziói napot is.) A lelkészképzés kapcsán távlati célként fogalmazta meg az Evangélikus Hittudományi Egyetem (EHE) épületének felújítását, és ugyanígy fontos lenne a gyűjteményi raktár megnyugtató elhelyezése. A kormányval 2020-ban kötött megállapodás megvalósulásának részletei között az [óvodafejlesztési programot](#) emelte

ki, melynek keretében 2025-ben Aszódon és Pécsett is megkezdődhetnek a szükséges munkálatok.

A költségvetés egyes konkrét részleteiről Csorba Gábor, az országos iroda gazdasági osztályának vezetője adott tájékoztatást. Rövid felvezetőjében vázolta, miként épülnek fel a költségvetés paragrafusai, milyen mellékletei vannak, milyen ütemezésben készül el, és mely testületek véleményezik előzetesen. Majd szólt egyebek mellett a személyi jövedelemadó 1%-os felajánlásai-ból várhatóan érkező összegről, a minimális egyházi nyugdíj, illetve a nyugdíjba vonuló lelkészeknek adható egyszeri lakhatási támogatás mértékéről, a [lelkészi életpályamodell](#) kapcsán várható kiadásokról, a működési, valamint felújítási támogatásként megítélhető összegekről, az egyházzenei célú kiadásokról, a [Sztehlo-iskola felújítása](#) kapcsán betervezett összegről, továbbá a nevelési-oktatási, a diakóniai és a felsőoktatási intézmények vonatkozásában felmerülő bevételekről, illetve kiadásokról. A költségvetés főösszege mind a bevételi, mind a kiadási oldalon meghaladja a 48 milliárd forintot.

A hozzászólások során több fontos tartalmi, illetve formai észrevételt fogalmaztak meg a zsinat tagjai. *[Ezekből a teljesség igénye nélkül emelünk ki néhányat, főként olyanokat, amelyek többeknél visszaköszöttek. – A szerk.]* Így például kíváncságot hangzott el, hogy a jövőben olyan költségvetési törvényt terjesszenek a zsinat elé, amelyben részletesebb érdemi indoklást adnak a költségvetési sorokhoz, hogy mindenki számára világos legyen, mit takarnak pontosan az egyes összegek. Elvi vita bontakozott ki arról, hogy szükséges-e felújítani az EHE épületét, vagy inkább az oktatói-kutatói munkát kellene kiemelten támogatni. Szóba került az is, hogy szükséges lenne kidolgozni a lelkészi életpályamodellen belül a differenciált teljesítményértékelés rendszerét. Felmerült a kérdés, hogy ugyan örömteli módon növekedett [az szja-1%-ot egyházunk javára felajánlók](#) száma, de vajon mit adunk szolgálatunk lényegéből ezeknek az embereknek. Többen aránytalanul nagy összegnek tartották a jövő évi országos találkozóra szánt összeget – különösen azzal összevetve, hogy egyházkerületi, illetve egyházmegyei szinten mekkora összeg van betervezve működési, illetve felújítási költségekre. A 2025-ös, a házasság és az elköteleződés éve kapcsán javaslatként hangzott el, hogy a tematikus éveket érdemes lenne nem egy nap-tári évre szűkíteni, hanem több éven átívelő módon megvalósítani. Az állammal 2020-ban kötött megállapodás vonatkozásában kérdésként merült fel, hogy miután az már eldöntött, hogy az evangélikus kórház nem fog megvalósulni, az eredetileg arra szánt összeget mire lehetne átcsoportosítani. Többen kifejezték, hogy a költségvetésben jobban meg kellene jelenniük azoknak a szempontoknak, amelyek a kis gyülekezetek életben maradásának finanszírozásához szükségesek.

Az elhangzottakra válaszul Pröhle Gergely országos felügyelő és Iltz András, a zsinat nem lelkészi elnöke is annak adott hangot, hogy egyfelől örülnek az aktivitásnak, amelyet a zsinat tagjai tanúsítanak a költségvetés kapcsán *[az előzetesen tervezetthez képest jelentősen több időt, közel három órát szántak erre a napirendi pontra – a szerk.]*, és szükséges is folytatni ezeket az elvi egyeztetéseket a jövő vonatkozásában, ugyanakkor az egyház működéséhez mégis szükséges, hogy elfogadja a zsinat az előterjesztett költségvetést.

A helyszínen írásban három beadvány érkezett a költségvetési törvényhez. Ezek közül az előterjesztők befogadták Szabó Szilárdét és Csadó Balázsét. Előbbi értelmében az egyházmegyék által gyülekezeti felújítások támogatására elosztható keretösszeget az infláció mértékével 135 millió forintról 166,5 millió forintra emelték, méghozzá a kiemelt felújítások, beruházások terhére. Utóbbi befogadásával pedig az eredetileg a KÖSZI Egyesült számára betervezett összeg

